

PERSPECTIEFNOTA 2006.

2006-06-30

Vandaag maar eens een Leeuwarder Courant gekocht om te kijken of er ook een vervolg in stond op onze "miljoenenmotie" van gisteren. Helaas niet, 2 korte stukjes heeft de krant over voor de ruim 6 uur durende vergadering. Beide keren komt alleen burgemeester Middel aan het woord, over het vliegveld en over de barbecue die ook voor de mensen op de publieke tribune zaten toegankelijk was.

Is er verder helemaal niks gebeurd dan? Nou, van alles eigenlijk maar schijnbaar is dat geen nieuws. Onze "miljoenenmotie", waarmee we de vrije bestedingsruimte van het College van B&W drastisch willen inperken, hebben we aangehouden. De financiële verordening komt na het reces in de AEFZ commissie aan de orde en het lijkt er sterk op dat we er, ondanks de PvdA, in gaan slagen om de financiële teugels wat strakker aan te trekken.

Ook de motie over een kunst- en cultuurprijs voor amateurs hebben we aangehouden. Bij behandeling van de cultuurnota komen we er op terug. Er is nu wel een kunst- en cultuurprijs die misschien eventueel ook wel door amateuristische kunst- en cultuurbeoefenaars gewonnen zou kunnen worden als ze aan bepaalde voorwaarden voldoen, zo vertelde wethouder Veenstra ons maar dat is ons niet toegankelijk genoeg. Die prijs heet de Gratema en zelfs google weet hem amper te vinden. Daarom zijn en blijven wij voor het reserveren van €10.000 zodat ook de minder bekende kunstenaars in Smallingerland kans maken om eens in het zonnetje gezet te worden. Onze andere motie over cultuur, waarin we het college wilden opdragen om het programma cultuur uit te splitsen in verschillende programma's voor ieder cultuurproduct, heeft het niet gehaald. Een meerderheid van de Raad vindt het prima dat er een paar miljoen in een grote pot wordt gepompt waarover de Raad vervolgens weinig tot niks meer heeft te zeggen. Het College kan dan besluiten om alles maar aan de Lawei te geven terwijl bijvoorbeeld Iduna het geld misschien wel harder nodig heeft zonder dat de Raad er iets tegenin kan brengen. Dat lijkt ons niet de bedoeling en daarom gaan wij via andere wegen proberen om de begroting alsnog opgesplitst te krijgen in meer programma's dan nu het geval is.

Wethouder Kuipers leek nogal gekrenkt door onze constatering dat de komst van de voedselbank betekent dat het armoedebeleid in onze gemeente gefaald heeft. Dat mag, en ik snap dat hij zich aangesproken voelt, maar dat verandert niks aan ons standpunt. Zo lang er in Smallingerland een voedselbank bestaat is het armoedebeleid mislukt. Daarom hebben we een amendement ingediend waarin we voorstelden om bijna 5x zoveel te besteden aan armoede beleid dan het college voorstelt. En om het bovendien niet in de bijzondere bijstand te stoppen maar in een speciale armoedebeleidspot. Bijzondere bijstand geeft de gemeente de mogelijkheid om bijstand te verlenen bij bijzondere uitgaven waarvoor de aanvrager -vanwege beperkte inkomsten- niet gespaard kan hebben zoals een koelkast. Het mag niet aangewend worden voor inkomensondersteuning zodat er eten van gekocht kan worden en dus blijft de voedselbank voorlopig nog wel bestaan ben ik bang. Uit een lege koelkast kun je immers niet eten. Ons amendement kon alleen rekenen op de steun van Smallingerlands Belang. Het College heeft wel toegezegd om te komen met een nieuwe invulling van het armoedebeleid. Daar kunnen wij weer naar hartelust op los amenderen en dus is ook hier het laatste woord nog niet over gezegd. Helemaal niet omdat we zelf na de zomervakantie zullen komen met onze visie over hoe je armoede moet aanpakken.

In de Perspectiefnota (PPN) stond ergens heel sneaky dat het geld wat de gemeente van UPC ontvangt gestort wordt in de cultuurreserve (diezelfde reserve waar de Raad weinig over te zeggen heeft), daar hebben we ook een amendement over ingediend. Dat amendement is zowaar door het college overgenomen. De UPC gelden blijven de UPC gelden en hebben geen bestemming totdat de Raad anders besluit. Met de motie van de PvdA om de rente over dat geld te besteden aan evenementen die voor iedereen gratis toegankelijk zijn konden we akkoord gaan.

Wat de PPN kenmerkte waren de PM posten. Pro Memorie. Plannen van het College waarvoor nog geen geld gevonden is. Dat geeft nogal wat onzekerheden en dat is voor ons een reden geweest om uiteindelijk tegen de PPN te stemmen. Er moet een meer komen bij Oudega zeggen B&W, dat is goed voor het toerisme en dus de werkgelegenheid. Dat zal misschien wel, kom maar met de cijfers. Wij zeggen eerst zien en dan geloven. Bovendien zijn er hier vlakbij prachtige meren.

Waarom moeten wij zonodig de concurrentieslag aangaan met onze buurgemeenten? Datzelfde geldt voor de golfbaan die het College eigenlijk in de toekomst wel wil realiseren. In Beetsterzwaag is al een golfbaan, da's een kwartiertje fietsen.

Eén PM post hadden we graag ingevuld, de dak- en thuislozenopvang. Daarvoor is €260.000 nodig en het College wil dat gaan halen in Leeuwarden. Dat terwijl de vorige wethouder heeft gesmeekt

om haar opvolger niet op te zadelen met de onmogelijke opgave om dat geld in Leeuwarden te gaan halen. Daarnaast wil het College, onder het motto eigen daklozen eerst, zeker weten dat alleen daklozen uit Smallingerland onderdak kunnen krijgen in een eventueel te realiseren opvang. Ik ga er van uit dat ze die hele opvang eigenlijk niet willen want anders hadden ze er niet zo moeilijk over gedaan, het geld is er. Een meerderheid voor ons amendement ontbrak. Samen met de PvdA (jawel dat lukt soms ook) hebben we tijdens een schorsing nog een motie opgesteld om te onderzoeken waar de besparing van €400.000 op de WvG vandaan komt en wat de gevolgen daarvan zijn voordat die besparing ergens anders aan uitgegeven kan worden. Omdat die arme PvdA nog nauwelijks iets noemenswaardig had bijgedragen aan de vergadering, heb ik het indienen van die motie overgelaten aan hen. Stomme fout bleek al snel, ze durfden de motie niet ter stemming te brengen. Wethouder Rozema heeft wel toegezegd de boel te onderzoeken maar omdat de PPN is aangenomen is de 4 ton al weg. Dat heeft me trouwens wel verbaast, dat de PvdA met hun 11 zetels te bang is om een motie ter stemming te brengen. Met onze 3 zetels erbij hadden we nog maar 2 zeteltjes nodig om een meerderheid te krijgen. Misschien was het omdat GroenLinks jammerlijk verhinderd was.

Petra Kramer
Gemeenteraadslid SP Smallingerland