

# **RIJKEN - RIJKE, ARMEN - ARMER EN GEHANDICAPTEN AFHANKELIJKE.**

2011-05-01

**Eerdere regeringen hebben de sloop van sociale verzekeringen ingezet. De WAO is weg niet door herkeuringen van mensen maar door afschaffing van die wet. De WW is van maximaal 5 jaar naar maximaal 3 jaar en 2 maanden teruggebracht. En dat terwijl vooral ouderen geweigerd worden door werkgevers.**

Slecht is dat de huidige regering van VVD, CDA, PVV regering er voor kiest de rijken ongemoeid te laten. Niks maximum aan belasting aftrek voor rijken die 80% van de hypotheek aftrek op souperen.

Slecht is dat in 2015 mensen die dan 65 jaar worden, maar een halve AOW krijgen als hun partner jonger is dan 65 jaar en geen betaald werk heeft. Wie voor 2015 65 jaar werd en een jongere - niet betaald werkende - partner had, kreeg de andere helft als toeslag. Deze doorgezwegen verslechtering, is in het geniep afgekondigd in 1996 met de redenering dat in 2015 80% van mannen en vrouwen betaald werk zouden hebben. De werkelijkheid is anders.

Slecht is dat de huidige VVD, CDA, PVV regering extra op de mensen in de sociale werkplaatsen en jong gehandicapten bezuinigt. Net als destijds bij de WAO afschaffing, wordt beweerd dat mensen wel bij gewone werkgevers aan de slag kunnen. Als dat zo is, dan blijkt dat bij de keuring of periodieke herkeuring van de mensen. Echter er wordt niet op basis van keuring bepaald dat mensen bij een gewone werkgever aan de slag moeten. Nee, de regering schaft voor een groot deel de sociale werkplaatsen af door bezuinigen. De kansen die mensen met het vinden van werk, op het vinden van werk, worden steeds kleiner. Werkdruk en zelfstandig presteren, staan voorop. Daar komt nog bij, dat de regering toe laat dat Oost-Europese werknemers onderbetaald werk verrichten. Het aantal jonggehandicapten is gegroeid. Logisch omdat de WAO is afgeschaft en de werkdruk steeds hoger wordt. Ook hier geldt weer, net als destijds bij de afschaffing van de WAO, niet dat keuring bepalend is of iemand zijn uitkering verliest. Nee, er wordt simpelweg afgeschaft.

Slecht is het voornemen van de regering om bijstand afhankelijk te stellen van alle inkomsten in een gezin. Ook van inwonende kinderen of ouders. Het gevolg zal zijn, dat gehandicapte kinderen niet meer bij hun ouders kunnen wonen. Immers het inkomen van het inwonende gehandicapte kind of ouder, leidt korting op bijstanduitkeringen. Alle bijstand inkomsten, van inwonende kinderen en ouders worden afgetrokken tot dat het gezamenlijke inkomen onder € 1426, - bruto per maand daalt. De VVD, CDA, PVV regering verdedigt de maatregel, met de term "gezinssolidariteit". De rechtse regering is selectief in het toepassen van "gezinssolidariteit". De "solidariteit" bij bijstand, zou er in de rijke gezinnen er toe moeten leiden dat alle gezinsleden het zelfde hoge belastingtarief gaan betalen dat de veelverdienende vader betaald. Het aanpakken van rijken heeft echter succes jalousie, bij VVD en CDA.

Aan het inkomen van rijken komen, is er niet bij. De VVD, CDA en PVV kiezen er voor de rijken rijker te laten worden; de armen, armer te maken; gehandicapten afhankelijker te maken en zinvolle arbeid voor mensen met een handicap grotendeels af te schaffen. Verkeerde keuzes wat mij betreft.

A.P. van Dijk.  
Rottevalle.