

## **Column.**

2011-07-10

### **Arbeidsmarkt mythes.**

Onjuiste en misleidende verhalen worden in het rond gestrooid. De onheilsprofeten van VVD, CDA, D66, vertellen deze verhalen om aannemelijk te maken dat werknemers voorzieningen moeten verslechteren.

### **AOW onbetaalbaar.**

Ondanks dat er meer mensen met pensioen gaan is de AOW betaalbaarder dan eerder. Dat komt omdat mensen die met pensioen gaan, belasting betalen over het aanvullend pensioen. Die inkomsten waren er vroeger niet of veel minder. Het CBS en zelfs voormalig minister Donner moesten de waarheid erkennen over de betaalbaarheid van de Nederlandse AOW.

### **Te weinig werkmensen.**

Nederland heeft in de laatste 10 jaar 1 miljoen meer mensen er bij gekregen door geboorte overschot. Er worden meer mensen geboren dan er doodgaan. Ook nu nog is er geboorteoverschot. Het aandeel 65 plussers ten opzicht van het aantal mensen tussen 20 en 65 jaar, is in Nederland 50% lager dan in Italië en 25% lager dan in Duitsland. Op het hoogste punt van de vergrijzing heeft Nederland de zelfde verhouding 65 plussers als nu in Italië is. En daar is geen tekort aan werkmensen maar werkloosheid. In Nederland is geen tekort aan werknemers. Zolang ouderen gediscrimineerd worden en werkgevers uitzendkrachten gebruiken in plaats van mensen in dienst te nemen, is er geen tekort.

### **Opleidingen zijn niet goed.**

Vaklieden komen niet van school. Vaklieden ontstaan door vervolg opleidingen en ervaring. Het afschaffen van bedrijfsscholen, is kortzichtig. Het niet bieden van stage plaatsen is kortzichtig. Het gehuil van werkgeversorganisaties over de kwaliteit van opleidingen, zijn krokodillentranen.

### **Pensioen verkeerd beheerd.**

Nederland heeft het beste pensioenstelsel van de wereld vertellen universiteiten en onderzoekbureaus. De bedrijfstakpensioenfondsen zijn de goedkoopste en effectiefste vorm van pensioenbeheer. Vakbonden en werkgeversorganisaties beheren die, zonder hoge loon kosten. Bij bedrijfspensioenfondsen, die door de werkgever beheerd worden, gaat het nog wel eens mis. Daar permitteren de werkgevers zich premie verlagingen ten koste van de reserves. Dat heeft de Nederlandse regering zelf overigens ook gedaan bij het pensioenfonds voor de ambtenaren en het onderwijs. De Nederlandse regeringen hebben een zo de wind is waait mijn jasje beleid. In 1999 werd nog gesteld dat 15% buffer het maximum was, meer zou worden afgepakt. Nu wordt over 40% buffer gesproken. Twintig procent buffer is voldoende.

### **Jongeren benadeeld door ouderen.**

Deze aantijging wordt nooit hardgemaakt. Bij pensioen sparen en AOW gelden de zelfde regels voor iedereen. Je kunt wel constateren dat een grootgedeelte van naoorlogse geboortegolf veel voorzieningen voor anderen betaald hebben en er zelf niet veel aan hebben. Zoals de VUT, de WW, de weduwen en wezen regeling, de WAO. Al deze regelingen zijn verslechterd vaak met onjuiste argumenten. Kortom het verwijt van egoïstisch eigenbelang aan de babyboomers is niet juist.

### **Ontslagrecht zorgt voor minder vaste banen.**

In tegenstelling tot wat beweerd wordt is het ontslagrecht in Nederland goedkoper dan elders in Europa. De opzegtermijnen zijn kort en bovendien moet je dan gewoon werken. De werkgeversorganisaties en rechtse politieke partijen willen dat de toetsing van omstreden ontslagen, door het UWV of kantonrechter, verdwijnt. Vakbonden willen dat niet omdat die toetsing voorkomt dat willekeur koning wordt. Overigens als een werkgever wil ontslaan, en hij heeft daar

goede redenen voor zoals te weinig werk of niet functioneren, dan wordt er een ontslagunning verleend. De 10% waarin die geweigerd wordt, omdat er geen steekhoudende redenen zijn of omdat men selectief van mensen afwil, is de werkgeversorganisaties een doorn in het oog. Echter het voorkomen van willekeur leidt ook tot meer loyaliteit en productiviteit. De bewering dat zonder toetsing van omstrede ontslagen, er geen uitzendkrachten meer zijn, is onzin. In landen met een slecht ontslagrecht, zoals Amerika en Engeland, zijn niet als hier uitzendkrachten.

Als het ontslagrecht verdwijnt, komt er geen mens meer aan het werk maar worden wel veel meer ouderen en mensen met een (verondersteld) vlekje zoals een zwakke gezondheid, aan de kant gezet.

### **Ouderen zijn te duur.**

Ook een stelling die niet onderbouwd wordt. Wat wel aangevoerd is onjuist. Zo zouden de lonen doorstijgen van ouderen. Onjuist, gemiddeld heeft men na 7 jaar het maximale aantal functie jaren bereikt. Een ander punt is de senior vakantiedagen. Die maken de ouderen duur volgens de verslechterders. Het merkwaardige is dat de verslechterders willen dat zware beroepen of niet, ouderen door werken tot 66 jaar of 67 jaar. Is het dan niet een goede maatregel, dat er extra vakantiedagen voor ouderen zijn? Je moet die dagen niet als kosten post toerekenen aan ouderen maar als kosten die nu eenmaal bij een lang arbeidszaam leven horen. Als je als werkgeversorganisaties de AOW en pensioenleeftijd zit op te drijven, dan moet je aan de andere kant ook thuis geven en seniordagen voor lief nemen. Ook zouden de werkgevers moeten stoppen met het discrimineren van ouderen. Het merkwaardige is dat je nooit een werkgever hoort pleiten voor het verhogen van de te lage jeugdlonen. Ook de rechtse regeringen niet. Door het te lage jeugdloon te verhogen wordt het onderscheid met andere lonen minder. Tot nu toe doet de huidige rechtse regering het tegenovergestelde van jeugdlonen verbeteren, het verslechteren van de arbeidscontracten van jeugd. Jeugd mag 4 jaar 4 x een tijdelijk dienstverband geboden worden voor de dienstbetrekking vast wordt terwijl de andere werknemers binnen 3 jaar of 3 tijdelijke dienstverbanden een vast contract moeten krijgen.

### **Uitzendkrachten.**

De meeste mensen willen een vaste baan. De meeste uitzendkrachten zijn noodgedwongen uitzendkracht. Er wordt op uitzendkrachten verdiend. Niet alleen door het uitzendbureau maar ook door de inlenende werkgevers. Er wordt veel te vaak onder de CAO betaald van het inlenende bedrijf. De regering weigert hierop structureel te controleren. Vakbonden voeren een eenzame strijd tegen dit misbruik. Zo nu en dan worden excessen bekend, meestal over uitbuiting van buitenlandse uitzendkrachten. Echter Nederlandse uitzendkrachten worden ook vaak onderbetaald. Een misstand die bestreden zou moeten worden door zowel werkgeversorganisaties als vakbonden. Echter werkgeversorganisaties zoals de FME in de Metaal, laten het liever zo en lopen vervolgens te zeuren over het ontslagrecht. Huichelachtigheid ten top.

### **Goed arbeidsmarkt beleid**

Een goed arbeidsmarkt beleid, is het tegenovergestelde van wat nu in de praktijk gebracht wordt door werkgeversorganisaties en regering.

A.P. van Dijk.

Rottevalle.