

SOCIAAL?

2013-09-05

"De gemeente Smallingerland is zo sociaal", hoor ik verschillende raadsleden in onze gemeente zeggen. Ze geven zichzelf graag een schouderklopje.

Men is niet iets, omdat het gezegd wordt of beweert te zijn; als je het maar hard genoeg roept wordt het vanzelf waar, lijkt de gedachte te zijn. Maar "sociaal" is net zoiets als "vriendschap" en "solidariteit", het zijn "werkwoorden" omdat ze onderhoud vergen en elke keer opnieuw bewezen moeten worden. De vaststelling die de gemeenteraadsleden doen, is enkel bedoeld om hen een vrijbrief te geven om niet naar de werkelijkheid te hoeven kijken. In het huidige beleid kan ik weinig sociaals ontdekken..

Na goedkeuring van de re-integratieverordening WWB 2013 blijkt dat voortaan alle rechten voor het college zijn en dat de uitkeringsgerechtigden nog enkel plichten hebben. In de toelichting staat immers dat iedereen met een arbeidsverplichting in een traject komt. Vervolgens moeten deze mensen 40 uren in de week werken, voor slechts 70 % van het minimumloon. Van eerlijk werk voor eerlijk loon is dus geen sprake meer. Werkgevers komen in aanmerking voor loonkostensubsidie, werknemers blijven met een bijstandsuitkering achter..

De cliëntenraad beweert op te komen voor de uitkeringsgerechtigden binnen onze gemeente, maar zonder mandaat van deze mensen. Cliëntenraad Uitkeringsgerechtigden Smallingerland heeft zonder blikken of blozen ingestemd met het afschaffen van het minimumloon. Ze heeft haar cliënten niet geïnformeerd, geconsulteerd of gehoord. De cliëntenraad heeft haar cliënten uitgeleverd aan een gemeentebeleid dat alleen maar geld probeert te besparen, omdat de regering te veel verantwoordelijkheden heeft overgeheveld naar de afzonderlijke gemeenten.

Op de 1 mei viering in Nij Beets riep de voorzitter van de PvdA Smallingerland op, om de tweedeling in de maatschappij tegen te gaan en uitbuiting door werkgevers te bestrijden. Helaas blijkt dat wanneer het er op aan komt, ze de werkelijke leefomstandigheden van de burgers niet verbeteren, maar enkel naar de financiële belangen van de gemeente kijken.

Ik hecht er aan dat de partijen die voor de WWB-verordeningen en voortzetting van het huidige re-integratiebeleid stemmen, weten dat zij hiermee het minimumloon hebben afgeschaft! Iedereen is tegen uitbuiting, maar verschillende partijen maken op deze regel blijkbaar een uitzondering, wanneer de gemeente hiervan zelf de dader blijkt te zijn.

Willen alle zichzelf sociaal noemende partijen dan ook nu hun verantwoordelijkheid nemen voor dit beleid dat de armoede doet groeien? En beseffen zij zich wel, dat zij hiermee al hun macht hebben afgegeven aan het college?

Volgend jaar zijn er weer raadsverkiezingen en dan gaan diezelfde partijen ontkennen dat zij daar voor zijn. We kunnen nu vaststellen dat het feitelijk stemgedrag bepaalt waar men staat.

Bijna iedereen roept dat Caparis zo'n prachtig bedrijf is, zonder te weten wat zich daar allemaal afspeelt. We kunnen in de stukken prachtige woorden gebruiken als transitie, efficiency, work first of participatieplaats. Als uiteindelijk het stof is opgetrokken, is het minimumloon afgeschaft en staan de gewone mensen met lege handen.

De SP komt op voor de SW-ers en de uitkeringsgerechtigden en zal dat altijd blijven doen!

Paul E. van Dijk.